

2016/11/29 13:35 MB / A / 2016 / AG

Katarzyna Bujakiewicz  
Adam Pawlak

Otrzymano dnia  
2016 -12- 02  
Sekretariat DOK

Katowice, dnia 29 listopada 2016 r.

u

|                       |  |              |  |
|-----------------------|--|--------------|--|
| WPLYW                 |  | ZAL.         |  |
| 2016 -12- 02          |  |              |  |
| Nr Kancelaryjny 82216 |  |              |  |
| Przekazano do DOU     |  | Podpis Aluho |  |

KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO  
PLAC POWSTAŃCÓW WARSZAWY 1  
SKR. POCZT. 419  
00-950 WARSZAWA 1

**Wniosek o przeprowadzenie czynności kontrolnych**

Niniejszym, imieniem własnym wnosimy o przeprowadzenie, na podstawie art. 64 oraz art. 66 ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych z dnia 5 listopada 2009 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 855), w Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej ..... czynności kontrolnych celem ustalenia, czy SKOK ..... w sposób prawidłowy, zgodny z obowiązującym prawem i zasadami gospodarności, zarządza swoimi środkami, ryzykiem w działalności kasy, realizuje zarządzanie ryzykiem prowadzonej działalności, w tym dostosowania do rodzaju i skali działalności kasy procesu identyfikacji i monitorowania ryzyka oraz rzetelnego i gospodarnego zarządzania swoimi wierzytelnościami.

Okoliczności uzasadniające złożenie niniejszego wniosku są następujące.

W związku z przyjęciem spadku wprost po naszej mamie, staliśmy się jako spadkobiercy dłużnikami SKOK ..... Z chwilą śmierci naszej mamy (14 sierpnia 2014 r.) dług, jaki zaciągnęła w SKOK ..... (zob. umowa pożyczki nr ..... z dnia 18 kwietnia 2013 r.), stał się natychmiast wymagalny. Jako spadkobiercy nie mieliśmy wiedzy o zaciągniętej przez mamę pożyczce. O tym, że wierzytelność SKOK ..... została przeniesiona na firmę windykacyjną ..... ; dowiedzieliśmy się ze skierowanych do nas w 2016 r. odpisów nakazu zapłaty wraz z odpisem pozwu (dokumenty te zostały przesłane bezpośrednio z Sądu Rejonowego ..... Żądaniem pozwu są objęte kwoty wierzytelności (kapitału pożyczki w kwocie 32.542,63 zł) wraz z należnościami ubocznymi, które aktualnie wynoszą blisko 5.000,00 zł (sprawa zarejestrowana w I Wydziale Cywilnym ..... Sprawa nie została jeszcze rozstrzygnięta przed Sądem I instancji (kolejny termin rozprawy wyznaczono na 2 grudnia 2016 r.).

W toku powyższego postępowania powód (nowy wierzyciel) firma windykacyjna ) nie przedstawił żadnego dokumentu, z którego wynikałoby:

- 1) dlaczego SKOK nie podjął żadnych czynności w celu skontaktowania się z nami jako spadkobiercami . Co istotne, SKOK odmawiał nam jako spadkobiercom udzielania jakichkolwiek informacji dotyczących zadłużenia, odsyłając do bliżej nieokreślonego „podmiotu windykacyjnego” lub „zewnętrznej firmy windykacyjnej”;
- 2) kto podjął w imieniu SKOK decyzję o sprzedaży wierzytelności wobec naszej mamy na rzecz podmiotu trzeciego;
- 3) czy i w jakim trybie doszło do wyboru nabywcy wierzytelności, w szczególności czy sprzedaż wierzytelności nastąpiła po przeprowadzeniu jakiegokolwiek postępowania konkursowego lub przetargowego;
- 4) czy i w jakim trybie doszło do wyceny przez SKOK wierzytelności wobec naszej mamy, a w szczególności kto i w jakim trybie badał prawdopodobieństwo ściągnięcia wierzytelności wobec naszej mamy;
- 5) czy i w jakiej wysokości cena sprzedaży wierzytelności wobec naszej mamy została zapłacona na rzecz SKOK

W naszej ocenie sprzedaż wierzytelności naszej matki, , nastąpiła bez jakiegokolwiek wyceny (oszacowania) ryzyka jej zapłaty. Powód (firma windykacyjna) nie ujawnił ceny, za jaką sprzedaż ta nastąpiła zasłaniając się tajemnicą handlową, tymczasem ten element umowy sprzedaży jest przedmiotowo istotny (zob. umowa przelewu wierzytelności , Ponadto cedent nie podjął żadnych działań zmierzających do wyjaśnienia, czy wierzytelność może zostać zaspokojona przez spadkobierców. Zasady doświadczenia życiowego wskazują, że mogła ona zostać sprzedana za kwotę stanowiącą 10-20% jej wartości. W tym stanie rzeczy należy przyjąć, że istnieje realne zagrożenie dla środków finansowych innych klientów SKOK , gdyż nawet kwoty kapitału udzielanych pożyczek i kredytów nie trafiają w całości do pierwotnego wierzyciela – tj. SKOK . Okoliczności zbycia wierzytelności wobec naszej mamy uzasadniają przypuszczenie, że zbycie nastąpiło za symboliczną cenę, a jednocześnie celem samego zbycia wierzytelności może być korzyść finansowa wyłącznie po stronie w/w firmy windykacyjnej.

Pragniemy przypomnieć, że SKOK jest instytucją finansową podlegającą stałemu nadzorowi Komisji Nadzoru Finansowego. Celem nadzoru nad rynkiem finansowym jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania tego rynku, jego stabilności, bezpieczeństwa oraz przejrzystości, zaufania do rynku finansowego, a także zapewnienie ochrony interesów uczestników tego rynku.

Reasumując, wnosimy o wszczęcie i przeprowadzenie czynności kontrolnych w Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej skierowanych na zbadanie celowości i gospodarności dokonywanych przez Kasę rozporządzeń wierzytelnościami, w tym wierzytelnością wobec naszej mamy. O wynikach podjętych czynności prosimy poinformować nas w formie pisemnej na adres korespondencyjny podany na wstępie pisma.

**Z poważaniem,**

Katarzyna Brykiewicz

Adam Polek

**Załączniki:**

- umowa pożyczki
- umowa przelewu wierzytelności